

# Героиня фильма что разозлил Украину хочет опустить оружие

**Инна Левитан не имела ничего общего с Украиной, пока она не решила оставить своих дочерей в Израиле и присоединиться к ополчению. Фильм израильского студента повествующий о истории Инны Левитан разозлил посольство Украины которое теперь пытается запретить фильм к показу. А Инна? Она лишь хочет найти денег на обратную дорогу домой.**



**Инна Левитан. Присоединилась к пророссийским силам ополчения на Восточной Украине в 2014.**



Автор: [Лиза Розовская](#)

Опубликовано 11.04.19

В конце февраля, посол Украины послал письмо в фонд “\*\*\*”, в котором он протестовал против выпуска в прокат и дальнейшего распространения фильма “Партизанка”. Данный фильм является выпускной работой молодого режиссера российского происхождения, Евгения Нефедова, студента колледжа искусств МЕНШАР. “Партизанка” рассказывает историю Инны Левитан которая присоединилась к пророссийским силам ополчения на Восточной Украине в 2014, фильм создан при поддержке фонда “\*\*\*\*” и 8-го канала, на котором и должен выйти в эфир.

Перед героиней фильма встает дилемма, продолжать помогать ополченцам в их борьбе с радикальным национализмом, захватившим Украину, или же вернуться в Израиль и воссоединиться с дочерьми, 8ми и 16ти лет.

Левитан родилась в Азербайджане, переехала с семьей в Ленинград в конце 80-ых. В 1990 эмигрировала в Израиль в раннем возрасте. Она не имела связи с Украиной и не интересовалась ситуацией на ее востоке, пока ее знакомый не уехал на Украину и перестал выходить на связь. Отправившись на его поиски, и найдя его целым и невредимым, вернулась в Израиль. Однако спустя некоторое время получила сообщение от знакомого с предложением присоединиться к их борьбе. И бросив все дела, Инна откликнулась на призыв. На протяжении фильма Левитан ведет трогательные беседы с оставшимися в Израиле дочерьми, показывая на камеру рисунки младшей дочери, которые всегда носит с собой и даже читает вслух стихотворение посвященное дочерям. Однако на все вопросы старшей дочери - вернется ли та домой - отвечает твердым - “нет”.



Кадр из фильма. Левитан в центре. Большинство участников фильма - женщины которым тяжело поверить в реальность трагедии их постигшей.

Фото: Евгений Нифедов

При всем уважении к борьбе против фашизма, вопрос “что Левитан забыла на пустошах Украины (и в селах России)” остается открытым.

Левитан в начале фильма говорит что на Украине “Есть абсолютные фашисты с крайне фашистской идеологией”, имея в виду радикалов из “Правого Сектора”. Однако, все равно, до конца не ясна ее мотивация воевать в чужой для нее стране.

На данный момент Инна живет в Донецке в Ростовской области, и зарабатывает на жизнь преподаванием иврита в сети.

В последней беседе Инна признается, что готовится вернуться в Израиль, и дает более подробные ответы на вопросы, почему она приехала на Украину и почему покинула бригаду “Призрак”.

“Когда это все начиналось сюда тянулись люди с идеологией, к середине 2015-го это поменялось а к концу 2015-го все совсем изменилось. То что происходит там сейчас просто большая свалка, не намного лучше того, что происходит на противостоящей стороне. Как и в любом другом месте, и при

любом правительстве, правят одни деньги и коррупция, я больше не могла там оставаться”.

По словам Левитан, ее решение поехать на Украину, она приняла вследствие тяжелого развода с мужем тираном, сопровождаемым финансовыми трудностями. После развода она познакомилась с другим мужчиной, который уехал на Украину. Инна приняла импульсивное решение последовать за ним, однако вскоре вернулась домой. Ее решение поехать вновь и на этот раз присоединиться к ополчению, было принято в тяжелый момент, когда младшая дочь находилась у отца и, как казалось, совсем не спешила возвращаться к матери.

“Я позвонила, чтобы узнать как дела у девочек, и поняла, что им там очень хорошо (у отца), и у него им намного лучше. И тогда я просто уехала. В тот момент и в том положении, что я была, это решение казалось мне наилучшим”.

*Извините за вопрос, но каким образом это хорошо для детей?*

“Младшая была очень привязана ко мне, но я видела, что я не в состоянии ее обеспечивать. Вы понятия не имеете сколько часов мне приходилось работать, меня почти не было дома. Иногда я забирала ее домой в 2 часа утра. Я прошла через такое, о чем я бы не хотела сейчас говорить. И в тот момент когда я увидела, что ей там очень хорошо, и она не собирается ко мне возвращаться, то я и подумала: Если ей там хорошо, то я могу уехать, а она даже не заметит.”



Нифедов во время съемок. “Можно сказать что это мне на пользу - это реклама моему фильму”

По словам Инны, с тех пор как она посмотрела ужасов войны на территории восточной Украины, о которых рассказывала в фильме, а также на других интервью российской и израильской прессе, она всего лишь ищет возможность вернуться в Израиль.

## Нескрываемое отвращение

Так что же вызвало ярость посла к фильму Нефедова? В большинстве своем фильм “Партизанка” состоит из интервью с Инной Левитан. Так же в нем встречаются показания и жителей Луганской области, где работает бригада “Призрак”, к которой и присоединилась Инна. Они рассказывают об ужасах войны, о бомбежках и о том, что дети научились бояться тишины больше взрывов. Большинство рассказчиков в фильме - женщины которые с трудом могут поверить в реальность той трагедии, что постигла их и

разрушила их семьи. Некоторые из них прямо обвиняют армию Украины в том, что среди прочего, та бомбила мирных жителей и беженцев, что пытались покинуть территории. Но основное чувство исходящее от этих женщин с золотыми зубами, закутанных в шерстяные платки - это безнадежность, вызванная чередой несчастий, постигших их. Несмотря на общее отчаяние, до дрожи пробирают слова командира бригады: “Самое главное я не хочу, чтобы люди из нашей бригады, после войны сидели, спивались на лавочках с пивом, а мимо проезжали новые мажоры и новые какие-то олигархи... Мы хотим воспользоваться плодами того, что мы завоевали, и что еще завоюем”



Посол Украины Надоленко. Обратился на 8-ой канал с просьбой отменить показ фильма.

# Место для интерпретаций

Нефедов не скрывает своих симпатий в отношении сепаратистов и неприязни к нынешней власти Украины.

Но даже если его политическая позиция повлияла на выбор материала, режиссуру и монтаж, это все не умаляет художественной и информационной ценности фильма.

Рассказ в фильме уникален и интересен и оставляет место для интерпретаций. Единственное, что выглядит субъективным и предвзятым - это предисловие к фильму, которое дает историческую и политическую заправку. В ответе генерального директора фонда "\*\*\*\*" Дорит Инбар на письмо посла Украины, она заявила, что фонд не отвечает за трансляцию фильма и что фонд не готов принимать навязывания тем для спонсируемых лент - "Ни от России и ни от какой бы то ни было страны, включая Израиль". По словам режиссера Нефедова на этом этапе посол Надоленко обратился уже на 8-ой канал с теми же требованиями - отменить уже запланированный показ "Партизанки". В отличие от фонда, по словам режиссера, 8-ой канал "поджал хвост".



Дорит Инбар генеральный директор фонда "\*\*\*\*"  
Фото: Яэль Сриэр

**“Я получил телефонный звонок от представителя 8-го канала, который сказал мне, что у нас есть проблема - посол Украины обратился ко мне, он зол и требует отменить показ фильма”, рассказал Нефедов газете “Арец”. По его словам, в том же разговоре у него попросили отослать каналу окончательную версию фильма. “Несколько дней спустя, координатор эфира сообщила мне, что в связи с угрозой судебных тяжб, которыми грозит посол Украины, они покажут фильм в очень позднее время, без всякой рекламы и всего однажды.”**

**Нефедов переслал “Арец” письмо посла и сообщение от 8-го канала, что его фильм будут транслировать в 4:00 утра, в ночь с пятницы на субботу. Также в письме указано, что Нефедову нужно получить письменное разрешение от 8-го канала - “для каждой рекламной публикации, в особенности если та упоминает 8-ой канал”.**

**“Фильм намеренно искажает факты и события, убеждая зрителя в том что на территории Украины ведется гражданская война” пишет посол Украины, и подчеркивает, что “международное сообщество признает тот факт, что Россия вторглась в Украину и продолжает военную агрессию тем, что поддерживает террористов и помогает им в их нападениях на территории восточной Украины”. Также посол написал, что он видит в создании и распространении фильма содействие гибридной войне России против Украины, которая основывается на лжи и дезинформации”. Он предупредил что посольство сделает все что в ее силах, “чтобы предотвратить распространение дезинформации среди израильской публики. Мы рассматриваем все возможности, включая судебные разбирательства”.**

## **СОВОК**

**“аАрец” попросил у 8-го канала объяснить, почему тот пошел на уступки требованиям посла Украины если он ранее не видел ничего крамольного в фильме. Или почему не потребовал изменить фильм на более ранней стадии, если видел его проблематичность.**

**Несколько часов спустя после обращения “аАрец”, генеральный директор 8го канала, Ринат Клайн, дала ответ - “Из-за обращения Украинского посольства, юристы канала порекомендовали подождать “.....”. Сегодня прошла дополнительная беседа с юристами фонда “\*\*\*\*” и было принято решение о повторном показе фильма, в более популярное время на канале. 8-ой канал до сих пор не объявил, новую дату показа.**

**“У украинского правительства есть совковая склонность, обвинять любой фильм, который критикует их страну как антиукраинскую пропаганду и сразу звонить на канал с требованием запретить фильм. Они не остановятся на 8-ом канале, они начнут давить на любые инстанции, чтобы запретить фильм. С одной стороны это и хорошо - это реклама фильму. Но с другой стороны, если они станут угрожать каждому каналу и каждому фестивалю, они смогут добиться того, что фильм запретят.”**



Кадр из фильма. Разбомбленный дом в Луганской области, Украина.

Когда Нефедова спросили, почему он не показал более широкую картину происходящего в предисловии, он ответил что “История и происходящие события поддаются интерпретации. Если мы обратимся к человеку, поддерживающему Украину, то мы получим одну историю, а если к жителям Донбасса - то совсем другую. Всем не угодишь.”

Несмотря на это, режиссер утверждает, что в посольстве Украины фильм даже не смотрели. К моменту подачи жалобы фильм показывали один только раз и ограниченной публике, на вечере студенческих фильмов в Синематеке в Тель-Авиве.

Из этого можно предположить что попытка запретить фильм не основана на его содержании. “аАрец” обратился к посольству Украины с просьбой выяснить, кроме всего прочего, смотрел ли посол “Партизанку”, однако так и не получили ответ.

*Дорит Инбар, случаются ли такие ситуации когда вы, как организация поддерживающая документальные фильмы, влияли на содержание скандальных фильмов?*

Мы проверяем каждый фильм по разным критериям, и крайне редко просим что-то изменить. И если мы просим внести какие-либо изменения, зачастую это касается художественной составляющей, качества и статистических данных - если присутствуют цифры мы требуем их проверки, однако что касается истории, она всегда имела множество разногласий, особенно современная история, которая сегодня пишется множеством людей. На данный момент происходящее на Украине можно интерпретировать по разному, и поэтому мы не судим точку зрения режиссера. Мы стараемся соблюдать нейтралитет.



Кадр из фильма. Левитан в военной форме.

Фото: Евгений Нифедов

Инбар добавила что “любой человек имеет право утверждать, что любое правительство - является крайне правым, левым или каким либо другим. Возможно что это утверждение противоречит вашей или моей точке зрения, но это не превращает фильм в неправомочный. Это лишь его точка зрения, на которую можно злиться, пытаться опровергнуть, но он имеет полное право представить ее в своем фильме. Попытка запретить показ фильма это не способ...”. Инбар надеется, что фильм посмотрит максимальное количество людей, “вопреки попыткам его запретить”. Она так же призвала посольство Украины выделить средства на съемки своих фильмов, которые бы осветили ситуацию со стороны Украины.

“Инна Левитан осталась для меня загадкой”, признается режиссер Нефедов. Я бы предпочел чтобы зрители решили сами для себя, кем она для них является - своего рода Че Геварой, Жанной д’Арк или просто сумасшедшей. Я предпочитаю не разжевывать смысл своего фильма для зрителя.”

К моменту публикации статьи посольство Украины так и не ответило на запросы газеты “аРец”.